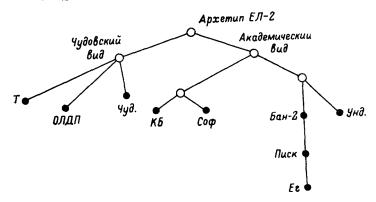
Итак, соотношение известных сейчас списков  $\mathsf{E} \mathsf{\Lambda} ext{-2}$  может быть представлено следующей стеммой:



Для обозначения архетипного текста списков  $\mathit{KE}$ , Со $\phi$  и  $\mathit{EAH-2}$ (в нашей стемме — архетип Академического вида) было предложено название «редакция 1392 года». Основанием для этого определения послужил тот факт, что в заключающем текст  $E\Lambda$  (в списках KB, EAH-2и Писк) перечне византийских императоров читается: «81. Иванъ и пакы Палеологъ лътъ 31, православенъ. 82. Андроникъ, сынъ его, лъта 3, православенъ. 83. Таже Иоанъ Палеологъ, еже и отець сего лът 8, вкупъ льта царства его вьсь 46. 84. Мануиль Палеологь, сынь его, льто, праэту цитату <sup>18</sup> вославенъ». «Отсюда следует, — писал поиведший А. А. Шахматов, — что протограф обоих указанных списков (т. е. списков  $\Pi$ иск и KB, известных тогда A. A. Шахматову, — О. T.) относится к первому году царствования греческого императора Мануила, т. е. к 1391-му году. Действительно, иначе трудно объяснить, почему перечень императоров оборван на Мануиле ... а также почему не указано числа лет его царствования». 19 Б. М. Клосс в беседе со мной высказал предположение, что в архетипном списке вида могла быть по небрежности или неосведомленности составителя пропущена цифра, указывающая на количество лет царствования Мануила: в списке  $\mathit{FAH-2}$  читается «лът», что может быть раскрыто и как «льть» и как «льто» (форма «льто», читающаяся в  $K\overline{D}$ , в этом случае результат переосмысления), и поэтому нет оснований относить время создания архетипа Академического вида к 1391—1392 гг. Добавим от себя, что составитель архетипа мог перенести перечень императоров из иного источника, в этом случае датировка будет относиться к источнику, а не к Академическому виду ЕЛ-2.20 Мы можем лишь ограничиться утверждением, что архетип Академического вида не мог возникнуть ранее 1391 г. На этом основании мы предпочли не называть архетип списков КБ, Соф, БАН-2 и Унд «редакцией 1392 г.».

18 По списку *КБ*.
19 А. А. Шахматов. К вопросу о происхождении Хронографа. — СОРЯС, т. LXVI, СПб., 1900, стр. 71.

<sup>20</sup> Ср., например, перечень византийских императоров, содержащийся в рукописи ГБЛ, собр. Ундольского, № 1 (л. 419). Он также оканчивается императором Мануилом, но этот перечень не мог быть извлечен из ЕЛ-2: в последнем перечень включает лишь императоров после Никифора Фоки, тогда как в списке Ундольского перечень начинается именем Константина І.